

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 7/23/2020 6:06:42 AM  
**Subject:** RE: EK Antwoordbrief  
**Received:** Thur 7/23/2020 6:06:43 AM

Dag (10)(2e)  
 Dank voor je reactie en de aanpassingen. Ziet er goed uit!

Groeten,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 22 juli 2020 09:03  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: EK Antwoordbrief

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Veel dank voor jullie opmerkingen. Ik heb ze verwerkt.

Ten aanzien van jullie vragen en opmerkingen over de leesbaarheid van de alinea over de technische blokkade: Het zit hem inderdaad in de techniek. Als er ter plekke toestemming wordt gegeven, of als de arts mag handelen zonder toestemming, zijn de gegevens nog steeds niet beschikbaar (zonder Corona Opt-In). Ik heb conform jullie suggesties dit proberen te verduidelijken met kortere zinnen.

De tekst ziet er nu als volgt uit:

De technische inrichting van het elektronisch uitwisselingsstelsel LSP (Landelijk Schakelpunt) vóór de Corona Opt-In was zodanig dat als de patiënt niet vóóraf toestemming had gegeven, die gegevens niet beschikbaar waren. De gegevens waren ook niet beschikbaar als de patiënt ter plekke toestemming gaf, of als er helemaal geen toestemming nodig was. Bijvoorbeeld wanneer de patiënt zijn wil niet meer kon uiten en de behandelend arts conform de Wet op de geneeskundige behandelovereenkomst (wgbo) zonder toestemming van de patiënt mocht handelen. De Corona Opt-In heft deze technische blokkade op, zodat patiënten wél ter plekke toestemming kunnen geven, of in geval van de wgbo of het niet in werking getreden artikel 15b lid 3 Wabv pz, de arts geïnformeerd kan handelen.

En dank voor jullie scherpe blik op het door elkaar gebruiken van het woord hulpverlener, zorgverlener en arts. In een vorige brief is hier uitgebreid bij stilgestaan met (10)(2e) en is gekozen voor zorgverlener. Die term heb ik nu opnieuw gebruikt.

Er volgt nu nog een check op feitelijke onjuistheden bij de Taskforce en VZVZ en waarna het de lijn in gaat.

Nogmaals dank,  
 Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 juli 2020 10:35  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: EK Antwoordbrief

Dag (10)(2e)

Hierbij enkele opmerkingen/aanvullingen van (10)(2e) en mij op de conceptbrief.

Groeten,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 16 juli 2020 10:21  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: EK Antwoordbrief

(10)(2e) (10)(2e)

Lukt het jullie hierop te reageren?

Vr gr, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 juli 2020 10:08

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: EK Antwoordbrief

Beste (10)(2e),

Ik zie dat (10)(2e) met vakantie is. Mocht jij of iemand anders tijd hebben om een blik te werpen op deze conceptbrief, is dat fijn, dan kan die daarna door naar de Taskforce. Anders wordt het na 23 juli en lukt het waarschijnlijk niet om het af te ronden voor mijn vakantie, maar zal ik zorgen dat het overgedragen wordt.

Ik merk het wel ☺.

Groet,  
(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** donderdag 16 juli 2020 10:03

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** EK Antwoordbrief

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand een concept antwoordbrief voor de Eerste Kamer. De EK heeft n.a.v. ons antwoord op de vorige brief aanvullende vragen en refereert veel naar wetten en wetsartikelen. (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) hebben er vanuit DICIO op meegekeken, maar een goede check van WJZ op de formulering is fijn (ik heb het met opmerkingen in de kantlijn aangegeven).

Nadat jullie hebben gekeken, wil ik het ook op feitelijkheden laten checken door de Taskforce. Daarna de lijn in richting M. Ik hoop dat alles af te ronden voor 1 augustus, voordat ik met vakantie ga.

De brief van de EK is aan de mail toegevoegd.

Groet,  
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Informatiebeleid | CIO  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T 06 (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag